

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA

Monitor Sociopolítico y Electoral

Encuesta Nacional
Julio 2026.



SITUACIÓN ECONÓMICA,
POLÍTICA Y SOCIAL
DEL PAÍS



RANKING DE PROBLEMAS
DEL PAÍS



IMAGEN DE DIRIGENTES
POLÍTICOS



EVALUACIÓN
RETROSPECTIVA
DE GOBIERNOS



APROBACIÓN
DE GESTIÓN



EXPECTATIVAS
ELECTORALES
HACIA 2027



UBA
1821 Universidad
de Buenos Aires



OBSERVATORIO
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

.UBA psicología
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Seis cifras para leer el clima político

CIFRA 01

58%

Desaprueba la gestión de gobierno
Aprueba 42%

CIFRA 02

59%

Califica mal o muy mal la situación
económica del país
Positiva 19%

CIFRA 03

61%

Prefiere un cambio de gobierno en 2027
Continuidad 39%

CIFRA 04

34%

Votaría a La Libertad Avanza en 2027
Peronismo kirchnerista 21%

CIFRA 05

41% / 41%

Milei / Kicillof en un eventual ballottage
Se registra un empate técnico

CIFRA 06

38% / 62%

Imagen positiva / negativa de Javier
Milei
Base con opinión formada

APROBACIÓN DE LA GESTIÓN, POR VOTO EN EL BALLOTAGE 2023

MUESTRA TOTAL

42%

aprueba la gestión
Desaprueba 58%

VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)

74%

aprueba la gestión
Desaprueba 26%

VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)

5%

aprueba la gestión
Desaprueba 95%

SECCIÓN 01 • DIAGNÓSTICO

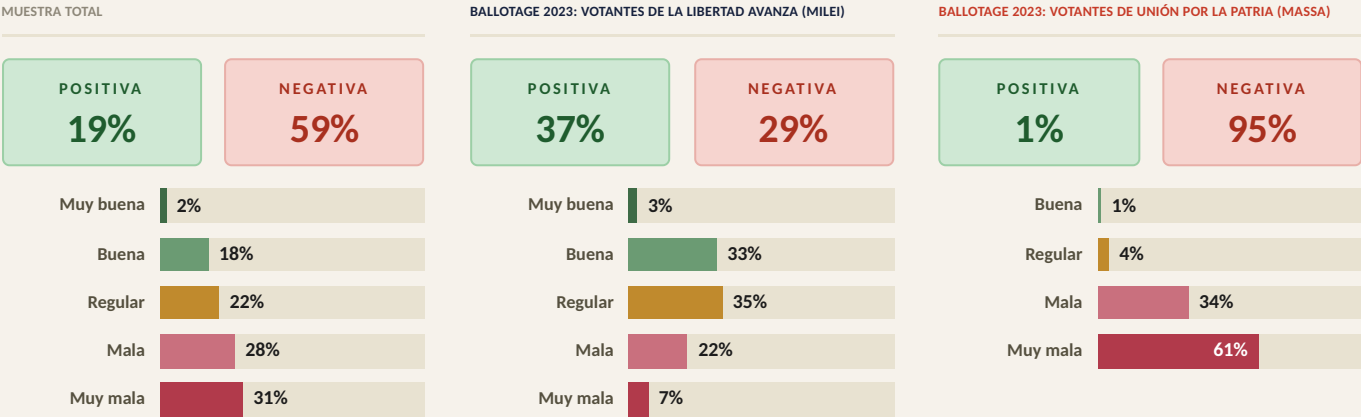
01 Percepción de la situación del país

Escala de Muy buena a Muy mala. El recuadro suma positivas (Muy buena + Buena) y negativas (Mala + Muy mala). Segmentado por voto en el ballottage 2023.

Situación económica del país

MUESTRA TOTAL • N = 2.895

¿Cómo calificas la situación económica del país?



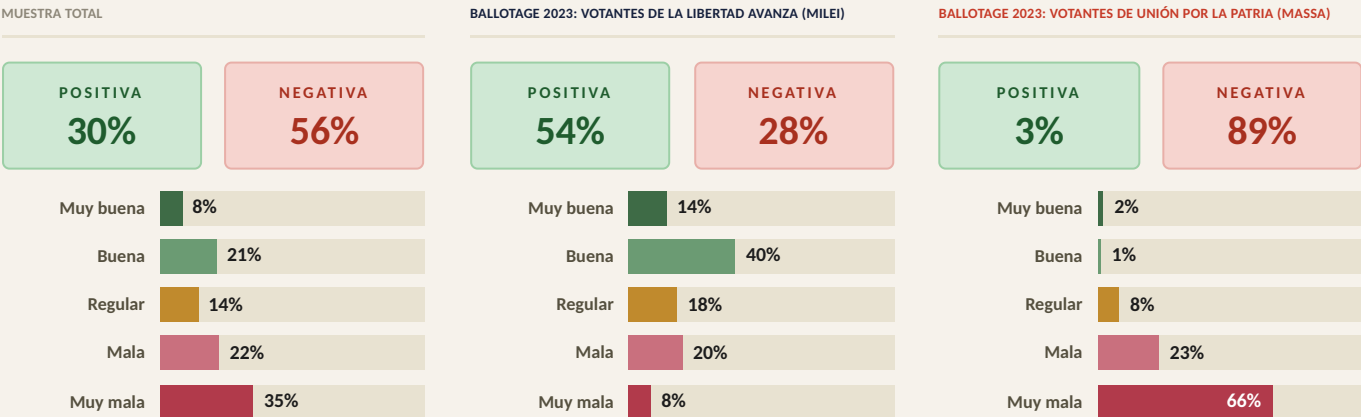
59%

El 59% califica situación económica del país como mala o muy mala; sólo un 19% la evalúa positivamente.

Situación política del país

MUESTRA TOTAL • N = 2.895

¿Cómo calificas la situación política del país?



56%

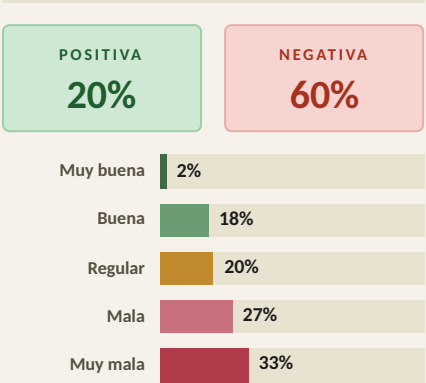
El 56% califica situación política del país como mala o muy mala; sólo un 30% la evalúa positivamente.

Situación social del país

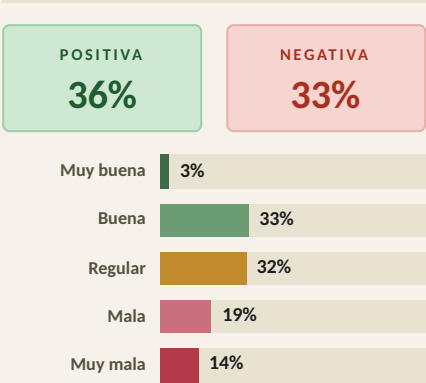
MUESTRA TOTAL • N = 2.895

¿Cómo calificas la situación social del país?

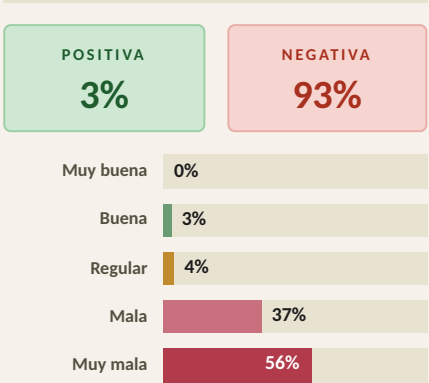
MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



60%

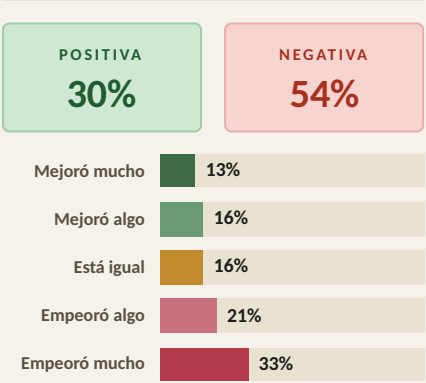
El 60% califica situación social del país como mala o muy mala; sólo un 20% la evalúa positivamente.

La economía del país, comparada con hace un año

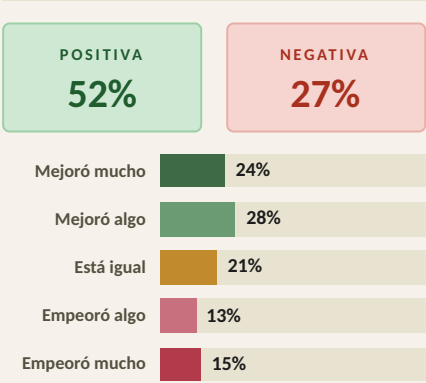
MUESTRA TOTAL • N = 2.895

Si comparamos la situación económica actual del país con la de hace un año atrás, dirías que ...

MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



54%

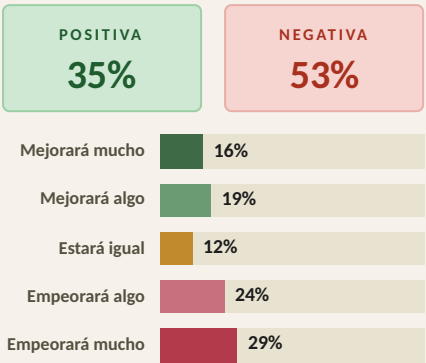
El 54% califica la economía del país, comparada con hace un año como mala o muy mala; sólo un 30% la evalúa positivamente.

La economía del país en los próximos 12 meses

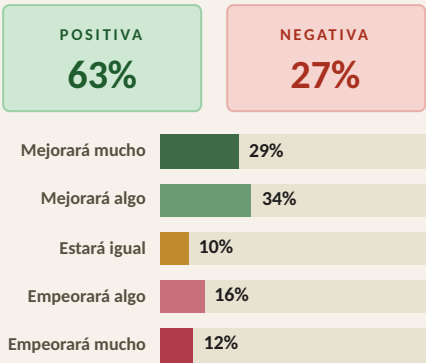
MUESTRA TOTAL • N = 2.895

¿Cómo crees que evolucionará la situación económica en los próximos 12 meses?

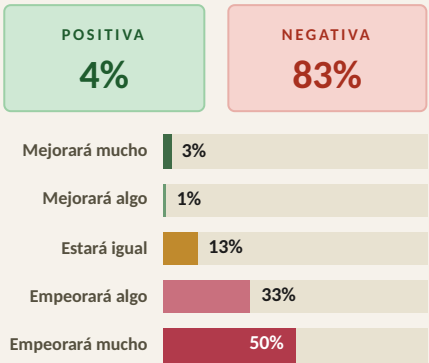
MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



53%

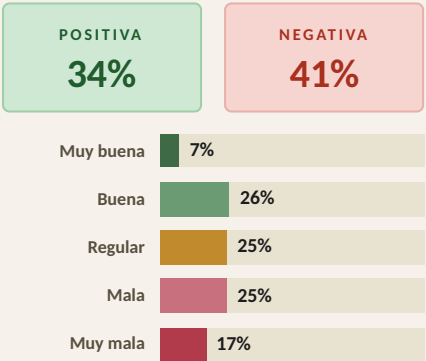
El 53% califica la economía del país en los próximos 12 meses como mala o muy mala; sólo un 35% la evalúa positivamente.

Situación económica personal / familiar

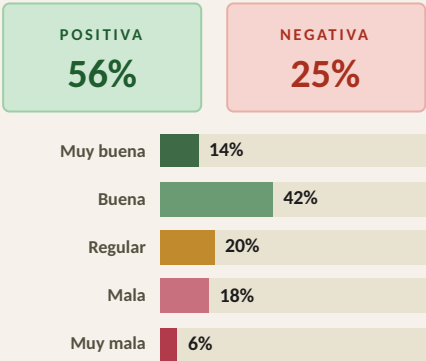
MUESTRA TOTAL • N = 2.895

¿Cómo calificas tu actual situación económica personal/familiar?

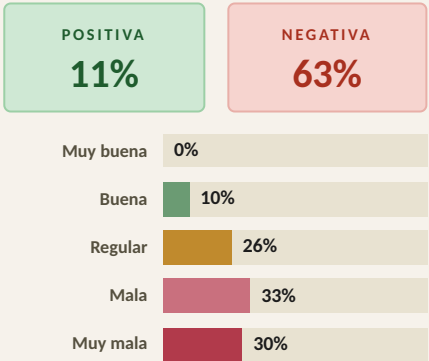
MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



41%

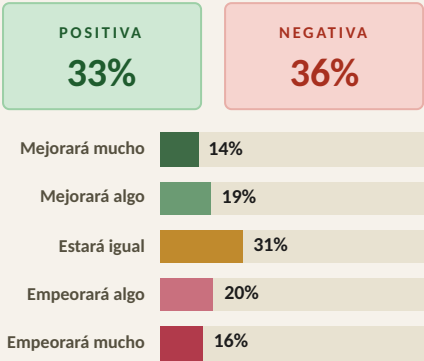
El 41% califica situación económica personal / familiar como mala o muy mala; sólo un 34% la evalúa positivamente.

La economía personal en los próximos 12 meses

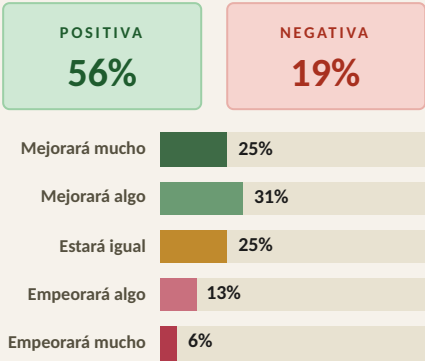
MUESTRA TOTAL • N = 2.895

¿Cómo crees que evolucionará tu situación económica personal/familiar en los próximos 12 meses?

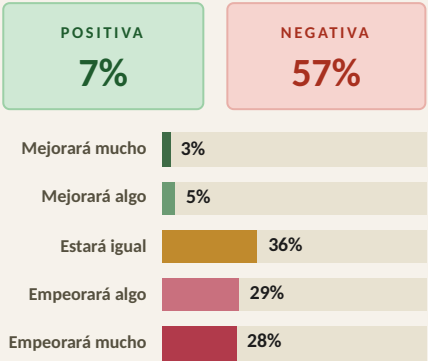
MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



36%

El 36% califica la economía personal en los próximos 12 meses como mala o muy mala; sólo un 33% la evalúa positivamente.

SECCIÓN 02 • AGENDA

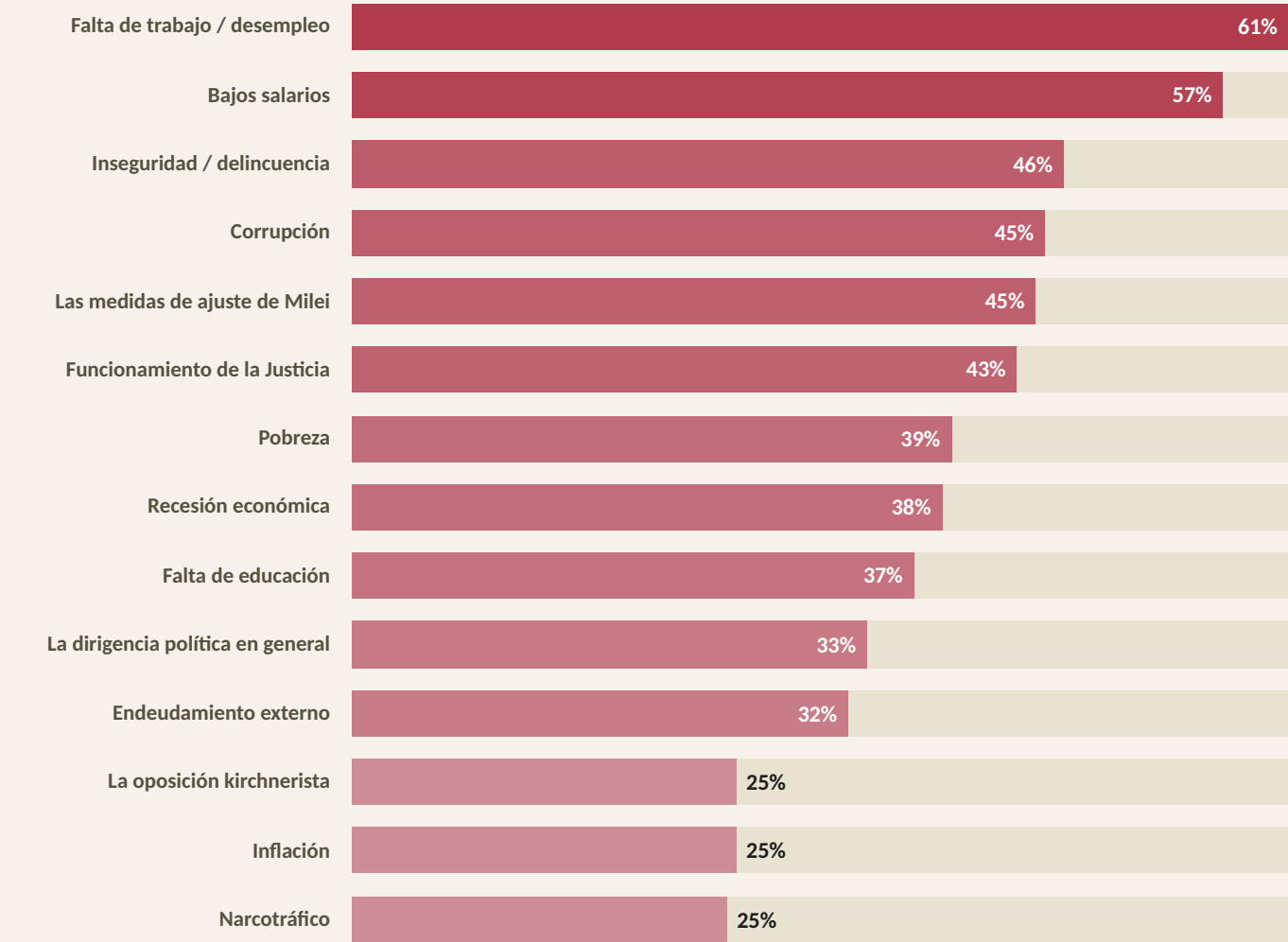
02 Ranking de problemas del país

Respuesta múltiple: porcentaje de personas que mencionan cada problema, por eso la suma supera el 100%. En la hoja siguiente, la apertura por voto en el ballottage 2023.

Muestra total

N = 2.895

¿Cuáles son los principales problemas que tiene hoy el país?



61%

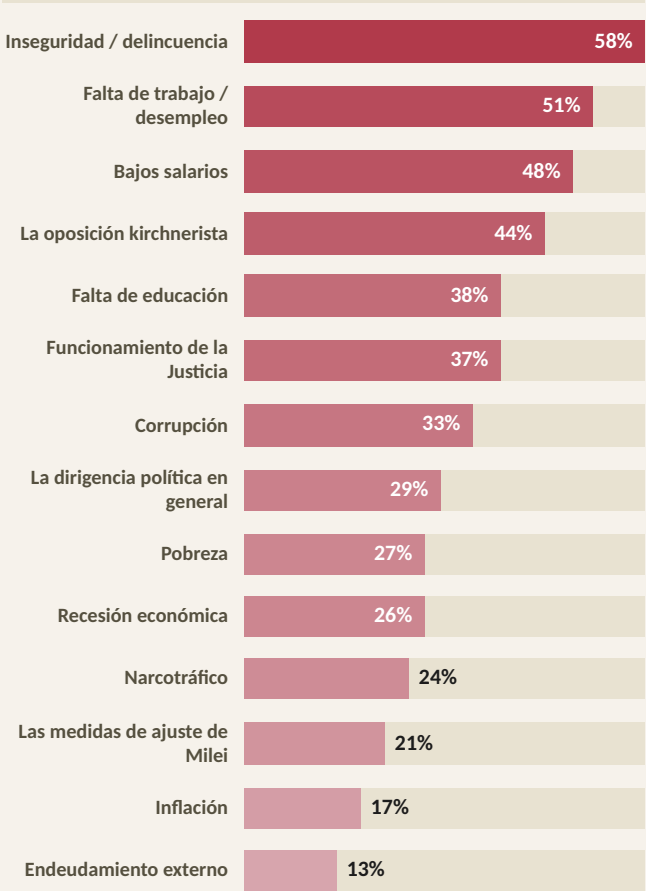
Falta de trabajo / desempleo (61%) y Bajos salarios (57%) encabezan la agenda.

Segmentado por voto en el ballottage 2023

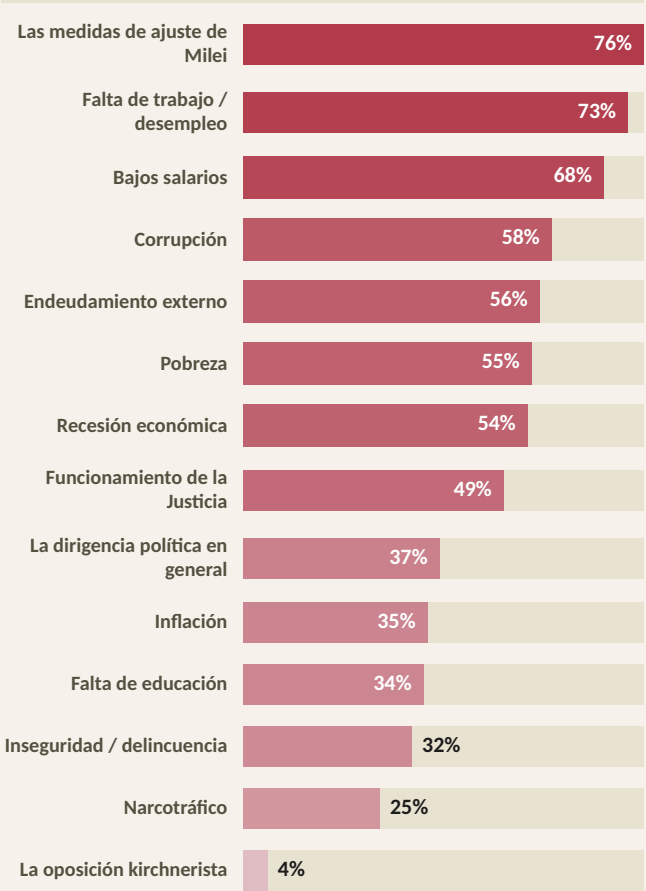
N = 2.895

¿Cuáles son los principales problemas que tiene hoy el país?

BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



Cada columna va en su propio orden decreciente: lo que se compara es qué problema pone primero cada electorado, no la misma lista dos veces. La intensidad del rojo crece con el porcentaje.

SECCIÓN 03 • LIDERAZGOS

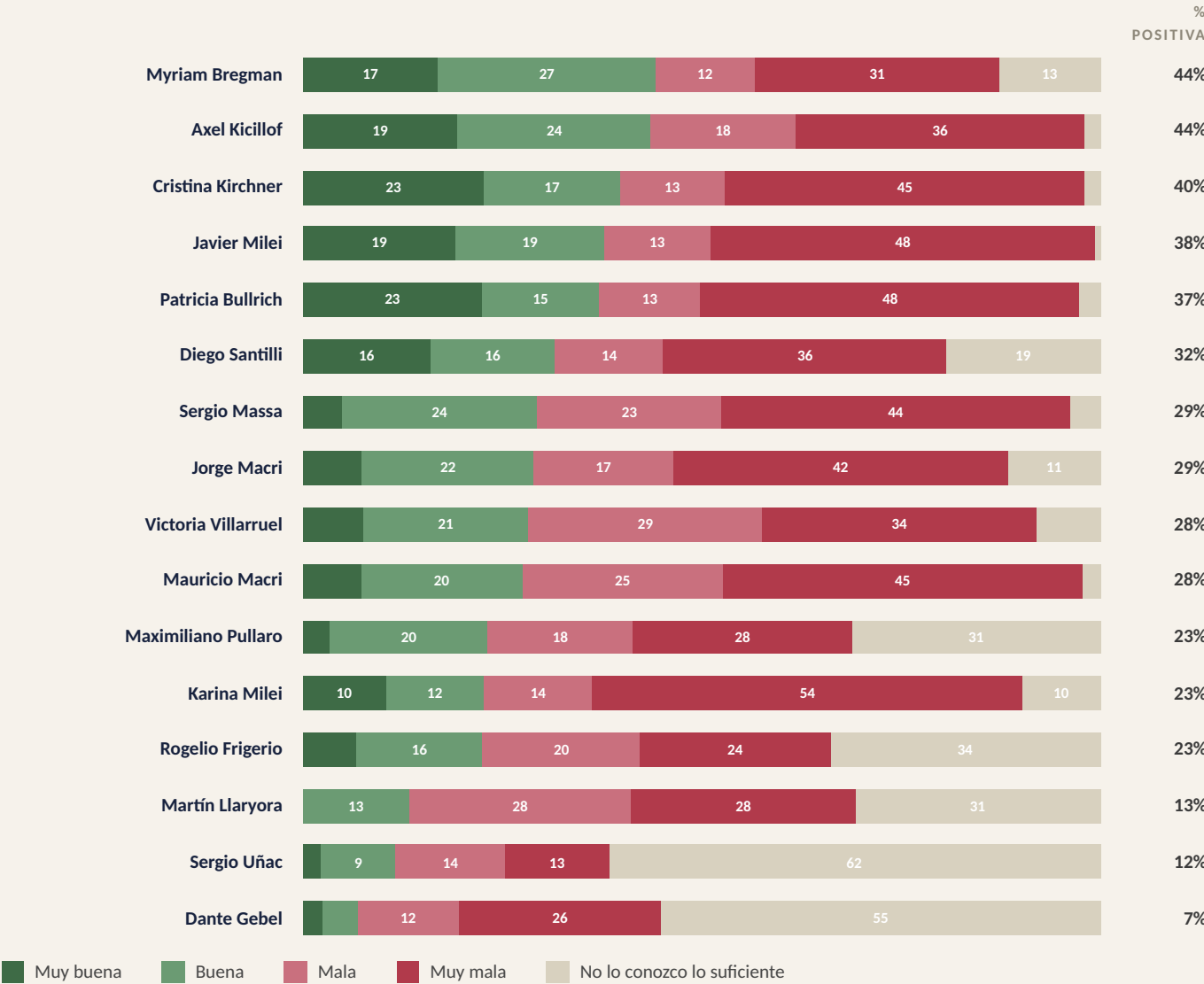
03 Imagen de los dirigentes políticos

Primero la distribución completa sobre el total; en la hoja siguiente, la imagen positiva / negativa sobre la base con opinión formada.

Valoración detallada

N = 2.895

sobre el total de la muestra, incluye «No lo conozco lo suficiente»

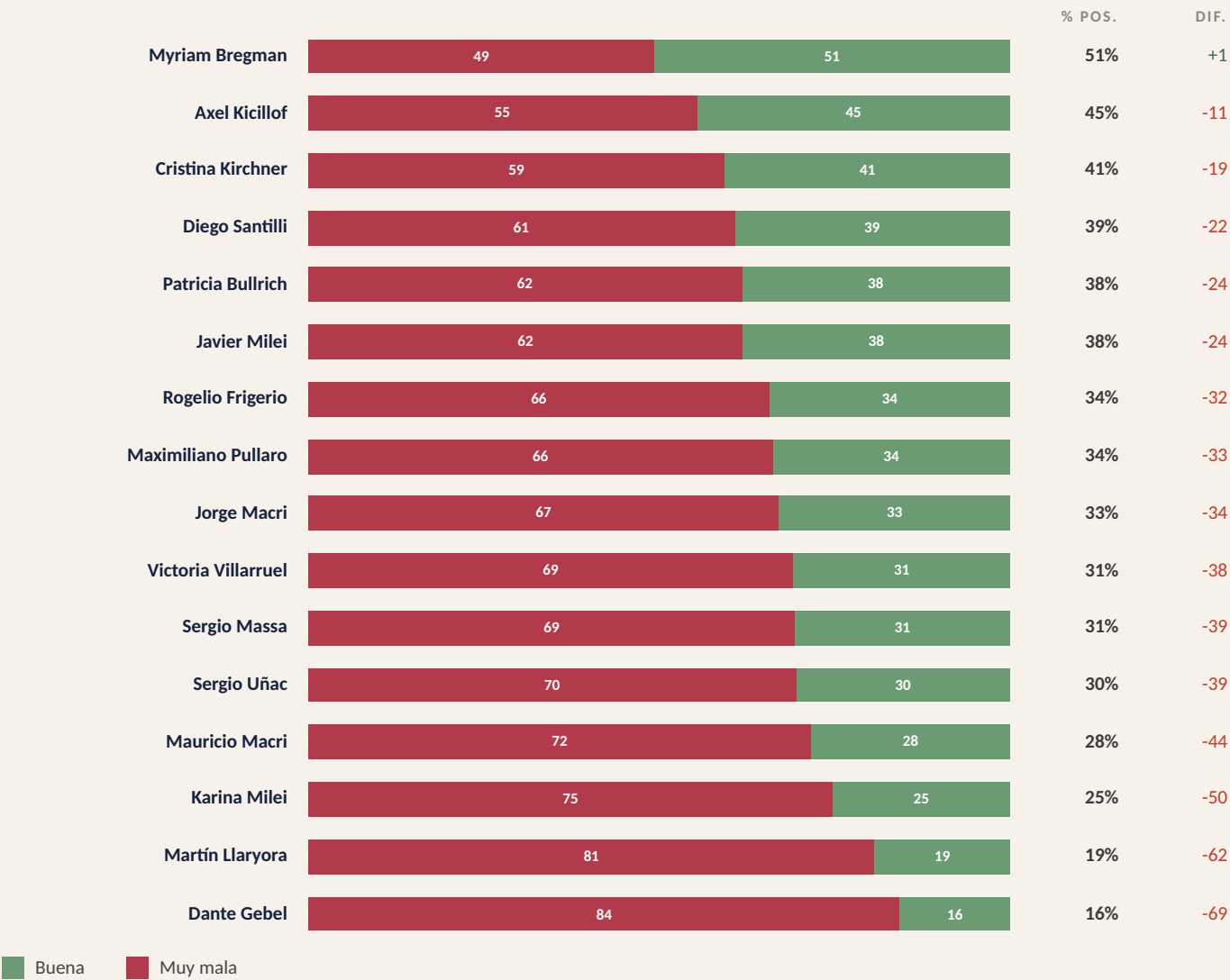


Ordenados por imagen positiva (Muy buena + Buena) sobre el total. El % de la derecha es esa suma.

Imagen positiva / negativa

N = 2.895

sobre la base con opinión formada; excluye «No lo conozco lo suficiente»

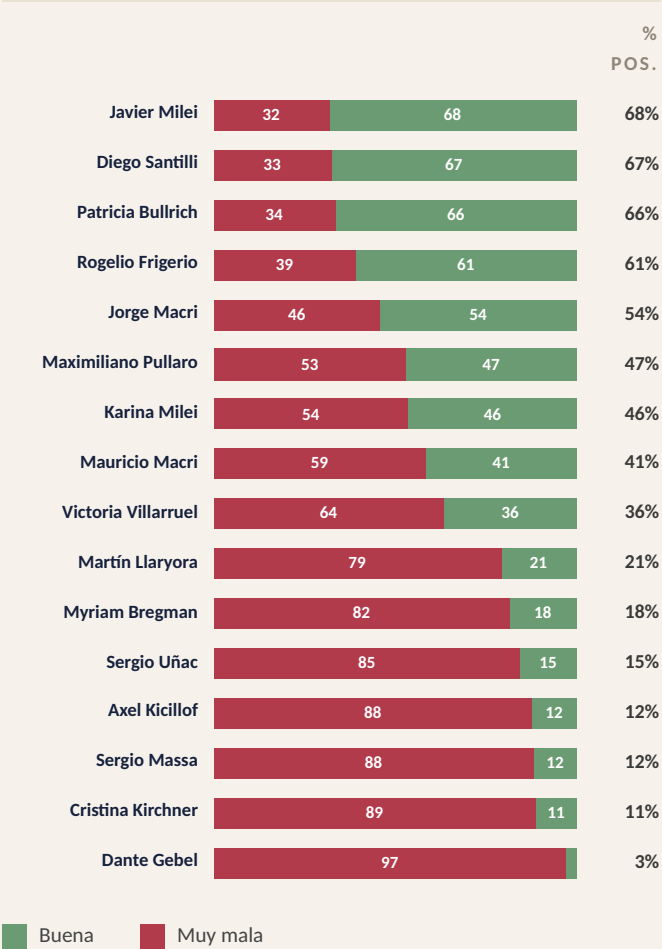


El diferencial es la imagen positiva menos la negativa. Al excluir a quienes no conocen al dirigente, los porcentajes son más altos que en la hoja anterior: es otra base, no otro dato.

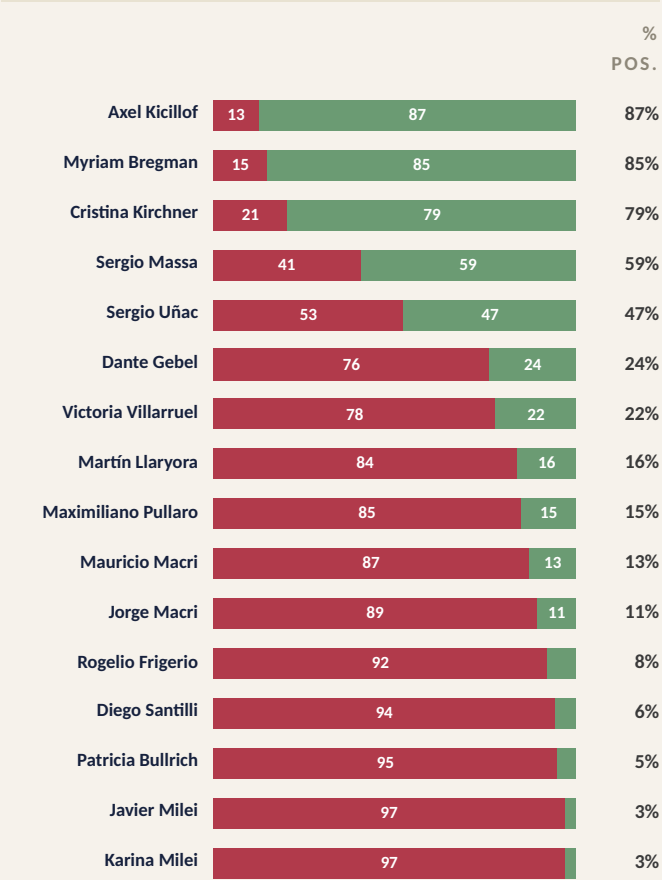
Imagen segmentada por voto en ballottage 2023

imagen positiva / negativa según el voto declarado en la segunda vuelta de 2023

BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



El % es la imagen positiva sobre la base con opinión formada dentro de cada electorado. Cada columna va en su propio orden decreciente.

SECCIÓN 04 • AFECTO

04 El sentimiento hacia la figura del presidente

Lo primero que la persona siente al verlo, en una escala de 1 a 10. Negativo 1 a 4 • neutral 5 y 6 • positivo 7 a 10.

¿Qué sentimiento/emoción te genera la figura de Javier Milei (lo primero que sentís al verlo, escucharlo). Marca en la ^{N = 2.895} siguiente escala que va desde un sentimiento muy negativo (1) hasta uno muy positivo (10)

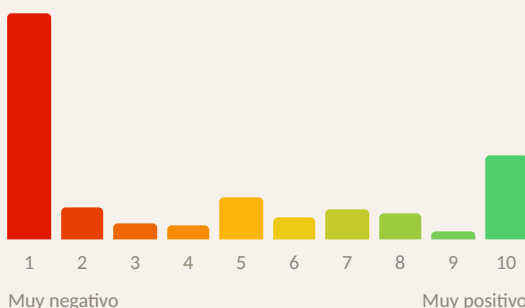


1 • Muy negativo

10 • Muy positivo



media sobre 10 • neto -29



58% negativo 13% neutral 29% positivo

BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



media sobre 10 • neto +30

24% NEGATIVO
22% NEUTRAL
54% POSITIVO

n = 1.350

BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



media sobre 10 • neto -94

97% NEGATIVO
0% NEUTRAL
3% POSITIVO

n = 1.123

La aguja marca la media ponderada. El «neto» es el porcentaje positivo menos el negativo: resume en un número si la figura despierta más adhesión o más rechazo.

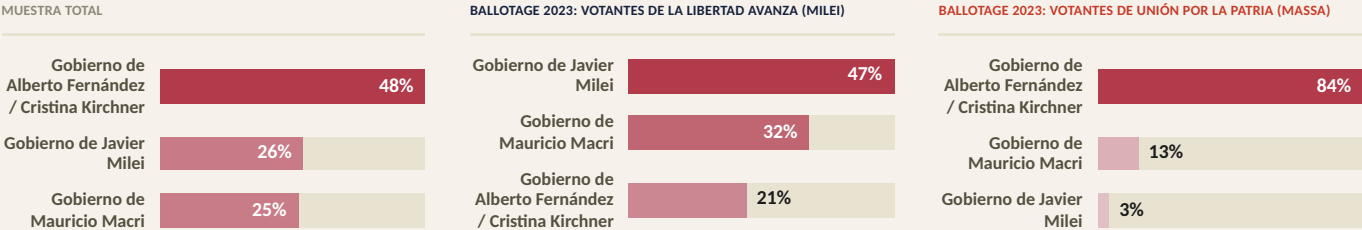
SECCIÓN 05 • MEMORIA

05 Evaluación retrospectiva de gobiernos

¿Con cuál de los últimos tres gobiernos vivió mejor?

N = 2.895

De los últimos tres gobiernos que tuvo la Argentina, ¿con cuál viviste mejor?



48%

El 48% dice haber vivido mejor durante el gobierno de Alberto Fernández / Cristina Kirchner, frente al 26% que elige el de Javier Milei.

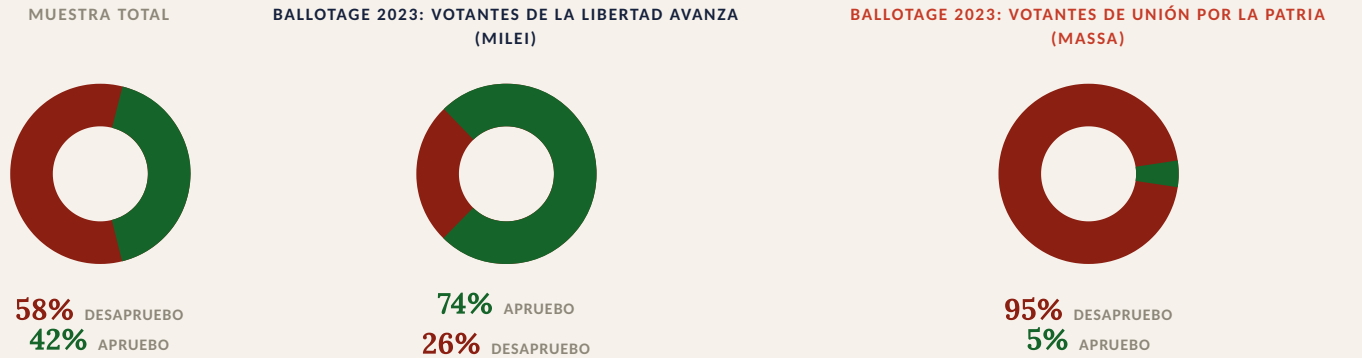
SECCIÓN 06 • GESTIÓN

06 Aprobación de la gestión de gobierno

Aprobación de la gestión

N = 2.895

¿Aprobás o desaprobás la gestión de gobierno de Javier Milei?



58%

El 58% desaprueba la gestión y un 42% la aprueba.

SECCIÓN 07 • ESCENARIO ELECTORAL

07 Expectativas electorales 2027

Continuidad o cambio, alternativa preferida, intención de voto por espacio y ballotage hipotético. Segmentado por voto en el ballotage 2023.

Continuidad o cambio de gobierno

N = 2.895

Pensando en las elecciones presidenciales de 2027, ¿qué preferís?



61% El 61% prefiere un cambio de gobierno en 2027, frente a un 39% que opta por la continuidad.

Alternativa preferida

N = 1.786

Respondiste que preferís "cambio de gobierno" ¿Cuál de estas alternativas preferís?



Base: sólo quienes prefieren un cambio de gobierno; se excluye a quienes eligen continuidad.

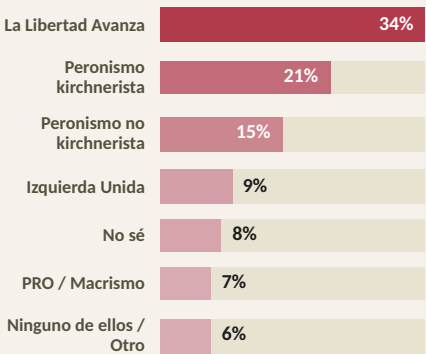
37% Un nuevo gobierno peronista no kirchnerista encabeza con 37%, seguido por Un nuevo gobierno del kirchnerismo (34%).

Intención de voto por espacio político

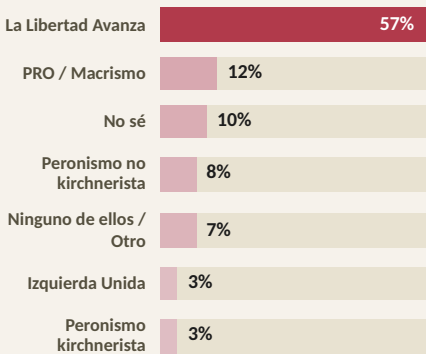
N = 2.895

Pensando en las elecciones presidenciales de 2027, si las elecciones fueran hoy, ¿a qué espacio político votarías?

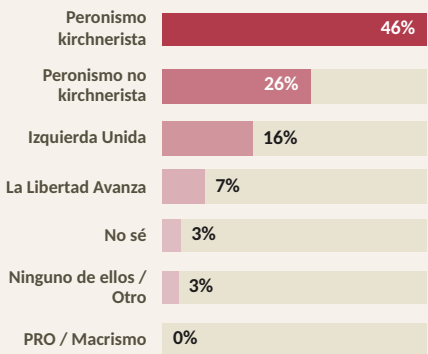
MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



34%

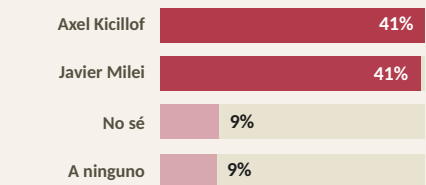
La Libertad Avanza encabeza la intención de voto con 34%, seguido por Peronismo kirchnerista (21%) y Peronismo no kirchnerista (15%).

Ballotage hipotético Milei – Kicillof

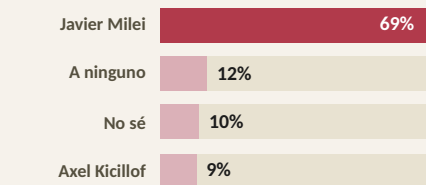
N = 2.895

Si se diera un ballotage entre Javier Milei y Axel Kicillof, ¿a quién votarías? Seleccione una imagen.

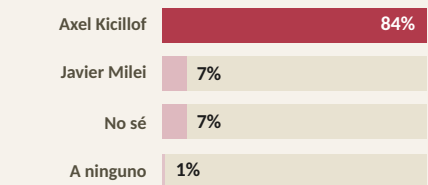
MUESTRA TOTAL



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE LA LIBERTAD AVANZA (MILEI)



BALLOTAGE 2023: VOTANTES DE UNIÓN POR LA PATRIA (MASSA)



41%

En una segunda vuelta hipotética, Axel Kicillof reúne el 41% frente al 41% de Javier Milei; un 9% no elegiría a ninguno.

SECCIÓN 08 • METODOLOGÍA

08 Metodología del estudio

Composición de la muestra **ponderada** y ficha técnica del relevamiento. N = 2.895 casos.

1 Perfil geo-demográfico de la muestra

TAMAÑO MUESTRAL

2.895 casos

COBERTURA

Nacional

TÉCNICA

Encuestas on-line geolocalizadas.

ERROR MUESTRAL

± 2 % · 95 % de confianza

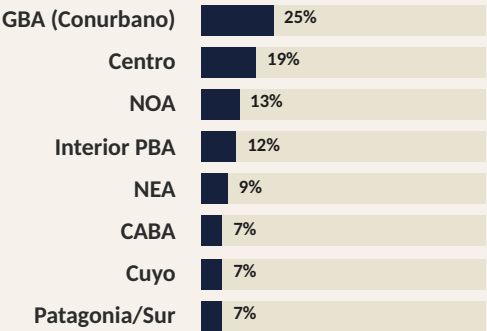
PONDERACIÓN

Raking por género, edad, educación, región y voto 2023.

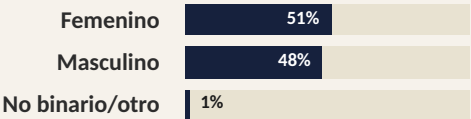
CAMPO

Julio de 2026

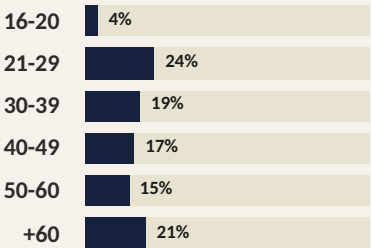
LOCALIDAD / REGIÓN



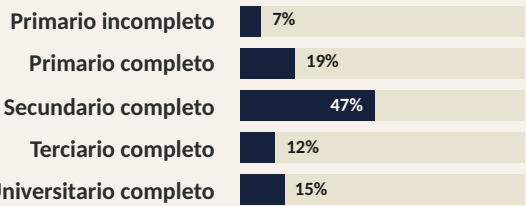
GÉNERO



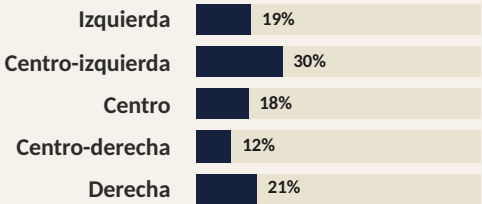
EDAD



NIVEL EDUCATIVO



AFINIDAD IDEOLÓGICA



2 Ficha técnica metodológica

TIPO DE INVESTIGACIÓN	Cuantitativa.
MODALIDAD	Encuestas on-line geolocalizadas.
CONTACTABILIDAD	La invitación a completar la encuesta se realiza a través de redes sociales, según parámetros de geolocalización.
UNIVERSO	Población general, mayores de 18 años.
COBERTURA GEOGRÁFICA	Total país.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	2.895 casos · error $\pm 2\%$ · 95 % de confianza
DISEÑO MUESTRAL	Muestra probabilística al azar simple, ponderada por parámetros poblacionales de género, edad, educación, región de residencia y voto en la segunda vuelta de las elecciones generales de 2023. La aleatorización se realiza a través de los algoritmos de distribución de publicaciones de las redes sociales.
FECHA DE CAMPO	28 al 31 de julio de 2026.

SECCIÓN 09 • CONCLUSIONES

09 Síntesis y conclusiones del estudio

Principales indicadores de la ola y su interpretación en el contexto político actual.

Clave de lectura

La ola de julio presenta un escenario político más complejo que una simple oposición entre fortaleza y debilidad del Gobierno. Los indicadores de clima social, aprobación, imagen de dirigentes e intención electoral no se mueven de manera lineal ni producen, por sí solos, una nueva mayoría. Leídos en conjunto, describen un sistema atravesado por el malestar, la fragmentación y la pérdida de adhesiones estables. El oficialismo se deteriora, pero continúa siendo competitivo; la oposición dispone de una oportunidad, pero todavía no consigue convertir el rechazo al Gobierno en una preferencia propia plenamente consolidada.

Hallazgo central. El oficialismo perdió legitimidad de gestión más rápido de lo que perdió competitividad electoral.

Esta divergencia organiza la lectura de la medición. Permite comprender por qué un Gobierno sometido a una evaluación mayoritariamente crítica puede, al mismo tiempo, conservar la condición de primera minoría. También obliga a evitar dos conclusiones apresuradas: que el desgaste oficialista anticipa por sí mismo una derrota, o que la ausencia de una mayoría opositora equivale a una recuperación de la legitimidad gubernamental. Ninguna de las dos afirmaciones surge de los datos.

La paradoja del oficialismo

El principal hallazgo de julio es una aparente paradoja. El Gobierno enfrenta un clima social adverso, una desaprobación mayoritaria y un deterioro de sus principales figuras; sin embargo, La Libertad Avanza conserva la primera minoría electoral. Esa posición no expresa una fortaleza equivalente a la del comienzo del ciclo, sino la persistencia de un sistema opositor fragmentado y la ausencia de una alternativa capaz de reunir por sí sola el conjunto del voto crítico.

La distinción entre legitimidad de gestión y competitividad electoral resulta decisiva. La primera remite a la evaluación de la acción de gobierno, al rumbo del país y a la confianza social que sostiene el ejercicio del poder. La segunda depende de una comparación concreta entre ofertas disponibles. Un oficialismo puede perder aprobación y, aun así, seguir siendo competitivo si sus adversarios también acumulan rechazo, si el voto opositor se dispersa o si parte de los desencantados permanece indecisa.

En ese sentido, La Libertad Avanza retiene una primera minoría, pero ya no parece disponer de una mayoría potencial asegurada. La diferencia es sustantiva: ser la fuerza individualmente más votada no equivale a contar con una coalición social suficiente para imponerse en una elección presidencial. Julio muestra un oficialismo todavía central, aunque más dependiente de la fragmentación ajena y de la recuperación de sus propios votantes.

Del malestar social a la competitividad electoral

La evaluación negativa del país es más intensa que la valoración de la situación personal y familiar. Este desacople sugiere una forma de pesimismo colectivo: muchas personas perciben que pueden sostener, administrar o defender su vida cotidiana, pero consideran que el país atraviesa un rumbo equivocado. El juicio político deja entonces de depender únicamente de la experiencia material inmediata y se proyecta sobre la economía, la política y la sociedad como un todo.

Ese malestar constituye una condición necesaria para el cambio electoral, pero no una condición suficiente. Para transformarse en una mayoría efectiva necesita una oferta que represente el descontento, reduzca incertidumbre y produzca coordinación entre electores hoy dispersos. Mientras eso no ocurra, la crítica puede expresarse como desaprobación, abstención potencial, indecisión o voto fragmentado sin alterar de manera automática la primacía relativa del oficialismo.

La medición, por lo tanto, no describe una sociedad reconciliada con el Gobierno, pero tampoco una sociedad que haya encontrado una alternativa dominante. Describe una brecha entre el veredicto sobre la gestión y la decisión electoral: el primero está más consolidado que la segunda. Allí reside tanto el riesgo para el oficialismo como la oportunidad —todavía incompleta— para la oposición.

La crisis de representación

El deterioro no se limita al Gobierno, 15 de 16 dirigentes medidos presentan saldo de imagen negativo, un dato que amplía el diagnóstico desde la coyuntura oficialista hacia una crisis de representación más general. La ciudadanía no parece estar reemplazando una confianza por otra: evalúa críticamente a casi toda la dirigencia y mantiene vínculos cada vez más débiles con las identidades partidarias disponibles.

La política argentina ingresa así en una dinámica de saldos negativos. Los liderazgos compiten menos por concentrar entusiasmo que por administrar niveles de rechazo; las elecciones tienden a organizarse alrededor de vetos cruzados, temores y opciones consideradas menos riesgosas. En este marco, el capital político no se mide solamente por la imagen positiva, sino también por la capacidad de evitar que la negativa se convierta en un techo electoral.

Este cuadro impone límites a todos los actores. Al oficialismo, porque ya no puede confiar únicamente en la debilidad ajena para reconstruir una mayoría. A la oposición, porque el rechazo al Gobierno no constituye un cheque en blanco ni elimina sus propias resistencias. Y al sistema político en su conjunto, porque una competencia sostenida casi exclusivamente por el voto negativo puede producir resultados electorales definidos sin recomponer la confianza pública.

Polarización sin transferencia

La medición no registra una migración masiva y directa desde el oficialismo hacia el principal liderazgo opositor. El debilitamiento de Milei no se traduce de manera equivalente en una adhesión a Kicillof ni en la consolidación inmediata de otro espacio. Lo que aparece es una polarización persistente en la oferta, pero sin transferencia automática de preferencias entre sus polos.

Este comportamiento puede definirse como desafiliación política. Una parte del electorado que acompañó al oficialismo reduce su identificación, se distancia de la gestión o deja de defenderla, pero todavía no construye una nueva pertenencia. Su salida puede adoptar la forma de indecisión, desmovilización, voto en blanco, búsqueda de terceras opciones o una decisión tardía condicionada por la campaña.

La desafiliación es distinta de la conversión opositora. La primera debilita al Gobierno; la segunda fortalece a un competidor. Julio muestra con claridad el primer proceso, pero solo de manera parcial el segundo. Por eso el escenario permanece abierto: existe un electorado disponible, aunque no necesariamente capturado. Su comportamiento futuro dependerá de la capacidad de los actores para ofrecer identidad, confianza y una expectativa de gobierno creíble.

La elección se define por la retención del voto

Hacia 2027, conservar puede ser tan importante como persuadir.

En escenarios de alta polarización y baja confianza, las campañas suelen imaginarse como una disputa por convencer a votantes del adversario. Los resultados de julio sugieren otra hipótesis: la elección de 2027 puede decidirse, ante todo, por la capacidad de cada espacio para retener, reactivar y volver a convocar a quienes ya estuvieron dentro de su propia coalición.

Para La Libertad Avanza, el desafío central consiste en recuperar a los votantes que se alejaron de la gestión sin integrarse a una opción rival. No se trata solamente de sostener el núcleo más identificado, sino de recomponer la confianza de un anillo periférico que puede compartir parte del diagnóstico original y, al mismo tiempo, cuestionar los resultados, el estilo o la coherencia del Gobierno. Si ese electorado permanece desmovilizado, la primera minoría puede resultar insuficiente.

Para la oposición, el problema es simétrico. Debe transformar el rechazo agregado al oficialismo en una decisión positiva, evitar la dispersión y garantizar que sus distintos componentes concurren a una opción común en las instancias decisivas. La persuasión seguirá siendo relevante, pero el rendimiento electoral dependerá en gran medida de quién pierda menos apoyos por desafección, abstención o fragmentación.

La competencia de 2027 podría organizarse, por lo tanto, menos alrededor de una expansión ilimitada hacia el centro y más alrededor de la administración de las fronteras propias. En una política con pocas adhesiones intensas y muchos rechazos, gana ventaja quien conserva su coalición, reduce fugas y logra movilizar a sus votantes el día de la elección.

De junio a julio: continuidad y cambio

El malestar persiste, pero su traducción electoral aparece menos lineal.

La ola de junio había sugerido un posible punto de inflexión: la convergencia entre desaprobación de gestión, demanda de alternancia y mayor competitividad opositora habilitaba la hipótesis de una mayoría potencial disponible para el cambio. Julio no revierte ese diagnóstico en su dimensión social. El clima crítico continúa, la legitimidad oficialista permanece erosionada y la dirigencia conserva altos niveles de rechazo.

La novedad de julio es electoral. El oficialismo mantiene la condición de primera minoría y la oposición continúa sin articular una mayoría propia plenamente consolidada. El deterioro de la gestión no desaparece, pero sus efectos se distribuyen entre distintas conductas: parte del voto se desplaza hacia alternativas opositoras, parte se fragmenta y parte ingresa en una zona de indecisión o desmovilización.

La comparación mensual aconseja distinguir fotografía y tendencia. Junio reveló la magnitud de la ruptura; julio muestra los límites de su traducción política. La continuidad está en el malestar y en la pérdida de legitimidad. El cambio está en la constatación de que ese malestar no produce por sí solo una nueva mayoría. La serie deberá observar si la desafiliación se estabiliza, si el oficialismo logra revertirla o si una oferta opositora consigue convertirla en transferencia electoral.

Conclusión: una mayoría todavía en disputa

El Monitor de julio no muestra una sociedad reconciliándose con el Gobierno, pero tampoco una sociedad que haya encontrado una alternativa claramente dominante. El oficialismo conserva competitividad pese al deterioro de su legitimidad; la oposición amplía sus posibilidades, aunque continúa condicionada por su fragmentación y por los saldos negativos de sus propios liderazgos.

Entre ambos fenómenos emerge un actor silencioso: el electorado desafiado. Son ciudadanos que retiran apoyo, entusiasmo o identificación sin redefinir todavía su pertenencia. Ese espacio no es políticamente neutro. Puede permitir una recuperación del oficialismo, alimentar una alternativa opositora, fortalecer terceras opciones o expresarse como abstención. Su magnitud y su dirección serán decisivas para interpretar las próximas olas.

La hipótesis que deja julio es, entonces, menos espectacular pero más exigente: hacia 2027, la disputa puede definirse no por quién convenza a una mayoría enteramente nueva, sino por quién logre conservar mejor su coalición, recuperar a quienes se alejaron y transformar el rechazo difuso en una decisión electoral efectiva. Nadie tiene hoy una mayoría asegurada. Todos compiten desde minorías, y la capacidad de retención puede ser el puente —o el obstáculo— entre una primera minoría y una mayoría de gobierno.

Hipótesis para seguir monitoreando: el dato decisivo no será solo hacia dónde se mueve el voto, sino cuánta parte de cada coalición logra permanecer movilizada.

Información institucional y equipo responsable

AUTORIDADES

Facultad de Psicología · Universidad de Buenos Aires

DECANO

Lic. Jorge A. Biglieri

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA (OPSA)

Dr. Gustavo E. González

RESPONSABLE DEL ESTUDIO

Equipo de investigación OPSA

RESPONSABLE DE MEDIOS

Pablo Fernández